

REPÚBLICA DE PANAMÁ
INSTITUCIÓN: Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral

Informe Sustantivo de Misión Oficial en el Exterior

Nombre del Funcionario (a): Gerardo A. Guerrel C. Núm. Cédula: 2-14-223
Cargo: Director de IPEL No. Plan: 00012 No. Posic. 10218
Fecha de la Misión: Desde: 14 de mayo de 2017 Hasta: 20 de mayo de 2017
Número de Cheque: _____ Cuenta ACH: 04-23-01-352494-0 Monto B/. 3,000.0
País: Estados Unidos

Misión Oficial: Asistencia y participación en "A Cutting Edge of Development Thinking" (Executive Education Program en la Universidad de Harvard en Cambridge, Boston.

INFORMACIÓN SUSTANTIVA

Objetivo de la Participación: Revisar y validar, bajo los nuevos enfoques del pensamiento vanguardista, las acciones desarrolladas en la búsqueda del de desarrollo económico y humano sostenibles

Resultados (valor agregado en el desempeño de su cargo): Como responsable de IPEL y Director del MITRADEL, los casos de estudios y discusiones aportan para generar una serie de premisas que podrá aplicar y generar oportunidades de mejora (adjunto breve informe ejecutivo y anexo de caso de análisis del desarrollo económico de Panamá

El impacto en las funciones bajo su responsabilidad, será a:

Corto Plazo: ☐ Mediano Plazo ☒ Largo Plazo ☒

Presentado por: Gerardo Guerrel Firma: Gerardo Guerrel

Fecha: 31/05/2017 Vo.Bo. (Máxima Autoridad Institucional) Antimarich

PARA USO DE LA OFICINA DE FISCALIZACIÓN GENERAL EN:



Fecha de recibido: _____ ¿Cumple el término? Si: _____ No: _____

Comentarios sobre el Informe: _____ Firma del Fiscalizador: _____

Observación: cuando la modalidad esté relacionada con una capacitación, deberá adjuntar copia del certificado que otorga el Organismo respectivo.
Fundamento Legal: Artículo 264 de la Ley No. 36 del 2 de diciembre del 2014 "Por la cual se dicta el Presupuesto General del Estado para la Vigencia Fiscal 2015".

MINISTERIO DE TRABAJO Y DESARROLLO LABORAL
INSTITUTO PANAMEÑO DE ESTUDIOS LABORALES

PROGRAMA – UNIVERSIDAD DE HARVARD
A Cutting Edge of Development Thinking

Informe Ejecutivo

Descripción del Programa:

Del 15 al 19 de mayo de 2017, asistimos seis (6) representantes del gobierno panameño (MICI, MITRADEL, MEF y MIRE) asistieron al curso titulado *A Cutting Edge of Development Thinking*, organizado anualmente por el Centro de Desarrollo Internacional de la Universidad de Harvard. La finalidad del curso es revisar los errores, los retos, y las oportunidades que enfrentan los entes encargados de promover el crecimiento y el desarrollo alrededor del mundo. Está dirigido tanto a profesionales de instituciones multilaterales, como a representantes de gobiernos de países donantes y de gobiernos receptores de ayuda, así como a miembros del sector privado.

La teoría en la cual se enmarcan las discusiones está basada tanto en el análisis cuantitativo como en la experiencia práctica, ya que todos los docentes del curso han estado involucrados en el diagnóstico, diseño e implementación de políticas públicas en una variedad de países en América Latina, África y Asia.

Análisis de Premisas de la Experiencia

En mi informe ejecutivo, deseo indicar algunas premisas generales de aprendizaje generadas durante y posterior al programa.

Estas premisas de aprendizaje no están presentadas en un orden lógico, sólo medida que se enuncian se van explicando.

Premisa 1:

“Los modelos de desarrollo exitosos no pueden ser utilizados como una fórmula aplicable a otros países”

Los modelos de desarrollo exitosos pueden ser objeto de análisis y de referencia para identificar buenas prácticas que se puedan emular en un nuevo contexto de país, pero siempre debe primar un diagnóstico de la situación-país para conocer los problemas e identificar acciones de mejora o un plan de acción.

Premisa 2:

“Las leyes por sí solas no producen resultados esperados ni la solución de los problemas”

Cada país tiene marco normativo, legislaciones que pretenden mejorar el país, pero esto no es garantía de cambios institucionales. Las normas deben ir acompañadas de un proceso planificado y sistemático de implementación.

Premisa 3:

“La robustez institucional, aunque necesaria, no es suficiente, ya que no genera crecimiento económico en el corto o mediano plazo. Sin embargo, sí está correlacionada con la estabilidad macroeconómica”

Que los gobiernos de turno establezcan instituciones, programas y proyectos con visión estratégica por sí solos, no significa que esto sea suficiente para generar desarrollo, debe haber participación e involucramiento de los actores (privado, ONGs, Sociedad civil, etc.), el robustecimiento de las instituciones si ayuda a generar “inputs” positivos de percepción de un contexto de país positivo para el desarrollo económico.

Premisa 4:

“La inversión extranjera directa, además de ser una importante fuente de divisas y generador de empleos, promueve la transferencia de conocimiento. La fuerza laboral del país receptor se beneficia del talento y habilidades de los extranjeros, diversificando la base productiva”

Queda claro que, como país en crecimiento, no lo sabemos todo; por lo tanto, debemos aprovechar el conocimiento, traer el “know how” al país y eso implica en algunas carreras y oficios, traer fuerza laboral extranjera, pero esto debe ser bajo una política migratoria estratégica, planificada y que permita el desarrollo de la fuerza laboral local, no su desplazamiento.

En cuanto a la inversión extranjera, debemos aprovechar nuestra posición geográfica, nuestro crecimiento sostenido, el Canal, el turismo, entre otros sectores y generar desarrollo económico que beneficie a todo el país, que se invierta en educación y en formación técnico-profesional.

Premisa 5:

“El desarrollo de los países (de Panamá) requiere generar discusiones entre distintos stakeholders para identificar los problemas, con base en esto determinar proyectos, programas, planes y políticas públicas como parte de un proyecto país, que a su vez deben ser sujetos a una constante revisión y mejora”

Panamá actualmente se enfrenta distintos fenómenos que requieren discusión y la búsqueda de consensos. Entre estos están los retos que enfrenta el centro financiero, exacerbado por los *Panamá Papers*; la decisión de ingresar a la Alianza del Pacífico; el uso de la zona interoceánica, ilustrada por la controversia del proyecto del puerto de Corozal; el desarrollo del interior de la República; las reformas a los regímenes especiales; y los debates en torno a la migración.

Por lo tanto, todos los grupos y sectores deberían “aglutinarse” y crear un modelo de gestión y sustentabilidad económica, de educación, de empleo y otros temas, que permitan enfrentar nuestras debilidades como país e identificar oportunidades como país, bajo un modelo estratégico que “sobreviva” a los gobiernos, con una visión al menos por los próximos 20 años.

El *Diagnóstico de Crecimiento de Panamá* (mayo de 2017), elaborado por el equipo del Centro de Desarrollo Internacional, ofrece un punto de partida. Sugiero su lectura en <https://growthlab.cid.harvard.edu/publications/panama-policy-recommendations>

Declaración Final

Esta pasantía en la Universidad de Harvard para servidores públicos del Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral de Panamá y otros ministerios es una oportunidad de intercambio y aprendizaje que debe permanecer en el tiempo.

Este informe se elabora en la ciudad de Panamá a los 31 días del mes de mayo de 2017.

Psic. Gerardo A. Guerrel C.
Director Técnico
Instituto Panameño de Estudios Laborales
Céd. 2-149-223



Executive Education
HARVARD Kennedy School

A Cutting Edge of Development Thinking

May 15 - 19, 2017

